

คู่มือหลักเกณฑ์การให้คะแนน KPI อาจารย์
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ปี 2568

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลให้กับประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 กระบวนวิชาที่เน้นการเรียนการสอนแบบใหม่

หน่วยนับ : ระดับ

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย

กระบวนวิชาที่เน้นการเรียนการสอนแบบใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เน้นกรอบความคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยมีเป้าหมายมุ่งเน้นเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะที่สำคัญและจำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ในสาระหลักไปบูรณาการร่วมกับการสังสมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม
2. ทักษะสารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี
3. ทักษะชีวิตและอาชีพ

ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ มุ่งเน้น Student-Centered Learning อาทิ Activity-based learning, Project-based learning, Problem-based learning, Brain-based learning, Inquiry-based learning, Flipped classroom approach

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	แผนการสอน/สื่อการสอน	การตรวจสอบหลักฐาน
0	ไม่มีการดำเนินการ	ไม่มีการเขียนระบุไว้ในมคอ. 3 ตามแบบฟอร์มใหม่อย่างชัดเจน
1	➤ เน้น Student-Centered Learning Approaches เช่น — Activity/Project/Problem/Case/ Brain/Inquiry-based learning มีการทำโครงงานหรือทำภารกิจที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมคิดหัวข้อ — Flipped classroom approach — มีการใช้ Learning management system คือ MANGO CANVAS, MS Team (ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ใช้ Quiz function, Assignment function, Post Class material และมีการส่งงานที่มอบหมายผ่านระบบ เป็นต้น ทั้งนี้ไม่นับกรณีใช้เพื่อเป็นช่องทางประกาศหรือสื่อสารกับนักศึกษา) หรืออื่น ๆ ที่เทียบเท่า	มีการเขียนระบุไว้ในมคอ. 3 ตามแบบฟอร์มใหม่อย่างชัดเจน และอธิบายแนวทางวิธีการจัดการเรียนการสอนและการติดตาม Class performance ไว้อย่างชัดเจน

คะแนน	แผนการสอน/สื่อการสอน	การตรวจสอบหลักฐาน
	— การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน เช่น การสะท้อนความคิด (Reflection), เสวนา, แสดงบทบาทสมมติ (Role Playing), การใช้เกม เป็นต้น — การเชื่อมโยงบทเรียนกับสถานการณ์และชีวิตจริง โดยมีตัวชี้วัด คือ กิจกรรมในชั้นเรียน ในประมวลรายวิชาที่แสดงถึงกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ ➤ มีการเชิญวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (อาจารย์พิเศษ) มาบรรยายในกระบวนวิชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสในการรับฟังการบรรยายจากผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง และอาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
1.5	ยื่นข้อเสนอโครงการทุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 จากศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รายงานผู้ยื่นข้อเสนอโครงการสนับสนุนฯ จากศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ (TLIC)
2	ได้รับอนุมัติทุนโครงการทุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น ศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	รายงานผู้ได้รับทุนสนับสนุนฯ จากศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ (TLIC)

หมายเหตุ: นับค่าสูงสุดของกระบวนวิชาทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				2

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ (คุณรณมาศ ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 กระบวนวิชาที่รองรับ LE: Lifelong Education

หน่วยนับ : คะแนน

น้ำหนัก : 2.00

ช่วงเวลา : ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

เปิดสอนกระบวนวิชาเรียนร่วมเพื่อรองรับ LE: Lifelong Education อย่างน้อย 1 กระบวนวิชา

การให้คะแนน :

คะแนน	เงื่อนไข
0	ไม่เปิดสอนกระบวนวิชาเรียนร่วม
2.5	เปิดสอนกระบวนวิชาเรียนร่วม
5	เปิดสอนกระบวนวิชาเรียนร่วม และมีนักศึกษา Lifelong Education ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาดังกล่าวอย่างน้อย 1 คน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				5

ทั้งนี้ คะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดนี้จะถูกนำไปคิดถ่วงน้ำหนักกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด (KPI) อีกครั้ง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.3 สร้างเครือข่ายสถานประกอบการสำหรับสหกิจศึกษา

หน่วยนับ : คะแนน

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

เป็นผู้ประสานงานไปยังสถานประกอบการ ทำให้นักศึกษากลุ่มใหม่ได้เข้าร่วมสหกิจ ณ สถานประกอบการนั้น ๆ และนำไปสู่การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ด้านสหกิจศึกษา

การให้คะแนน :

คะแนน	เงื่อนไข
0	ไม่ได้แนะนำสถานประกอบการ
2.5	แนะนำสถานประกอบการที่สนใจจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ
5	มีส่วนร่วมในการประสานงาน ร่างข้อตกลงความร่วมมือตั้งแต่ต้นทางจนสิ้นสุดกระบวนการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				5

ทั้งนี้ คะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดนี้จะถูกนำไปคิดถ่วงน้ำหนักกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด (KPI) อีกครั้ง

หมายเหตุ:

- อาจารย์ผู้ประสานงานแจ้งการดำเนินการมายังหน่วยสหกิจศึกษา ณ ช่วงเวลาการสำรวจข้อมูล
- นับเมื่อการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ

ตัวชี้วัดที่ 1.4 กระบวนวิชาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

หน่วยนับ : ร้อยละของกระบวนวิชาที่เปิดสอน

น้ำหนัก : 2.00

ช่วงเวลา : ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

1. กระบวนวิชาที่จะมีกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ นับกระบวนวิชากลุ่มวิชาเอกของหลักสูตรปริญญา ภาคปกติ (ภาษาไทย) ที่เปิดสอน
2. กระบวนวิชาที่จะมีกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ **ไม่นับ**รวมกระบวนวิชาสัมมนา สหกิจศึกษา การวิจัย กระบวนวิชากลุ่มวิชาเอกของหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรสองภาษา และไม่นับรวมกระบวนวิชา นอกกลุ่มวิชาเอก เช่น กระบวนวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 751100 751101 751102
3. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ อาจหมายถึง การสอนเป็นภาษาอังกฤษในบางชั่วโมง การนำเสนอผลงานหรือการจัดทำรายงานเป็นภาษาอังกฤษ หรืออื่น ๆ ตามที่ผู้สอนพิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสมกับบริบทของกระบวนวิชานั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งกระบวนวิชา และไม่รวมถึงการจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือ PowerPoint เป็นภาษาอังกฤษ
4. กรณี กระบวนวิชาหรือตอน ระบุ *Teaching medium is in English/เรียนเป็นภาษาอังกฤษ* **นับกรณี** มีนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ (ภาษาไทย) ลงทะเบียนเรียนร่วมกับนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรสองปริญญาตกค้าง **ไม่นับกรณี** นักศึกษาในหลักสูตรสองปริญญาตกค้างลงทะเบียน
5. **ไม่นับ** กระบวนวิชาหรือตอนไม่มีการจัดการเรียนการสอนจนสิ้นสุดภาคการศึกษา
6. ผู้สอนรายงานระบุแผนการดำเนินกิจกรรมก่อนก่อนเริ่มต้นภาคการศึกษา และรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ตามกำหนดการแจ้งเวียนประจำภาคการศึกษานั้น ๆ

$$\text{ร้อยละของกระบวนวิชาที่เปิดสอน} = \frac{\text{จำนวนกระบวนวิชาในหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ (ภาษาไทย) ที่มีกิจกรรมจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ (ภาษาไทย) ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางค์				100

หมายเหตุ :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ (คุณรณมาศ ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร่วมจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามโครงการยุทธศาสตร์

หน่วยนับ : จำนวนกิจกรรม

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดโครงการเสริมหลักสูตรภายใต้ยุทธศาสตร์ของคณะเศรษฐศาสตร์ที่กำหนดไว้แล้ว เช่น การสรรหาวิทยากร/เป็นวิทยากรโดยไม่รับค่าตอบแทน/เป็นกรรมการตัดสินในโครงการโดยไม่รับค่าตอบแทน (Commentator) ออกแบบกิจกรรม/Workshop มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการตั้งแต่ต้นจนจบ เป็นพิธีกรในโครงการ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนานักศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่ได้กำหนดไว้

หรือคณาจารย์ผู้สอนในกระบวนวิชา ประกอบด้วย เศรษฐศาสตร์จุลภาค (Microeconomics) เศรษฐศาสตร์มหภาค (Macroeconomics) เศรษฐมิติ (Econometric) กลุ่มเศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ และกลุ่มวิชาการวิจัย ร่วมกันจัดกิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกระดับและทุกชั้นปี กิจกรรมหรือกระบวนวิชานอกเหนือจากนี้ให้เป็นไปตามดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				1

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ (คุณรณมาศ ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.6 นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลได้รับรางวัลทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หน่วยนับ : คะแนน

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

อาจารย์ผู้ควบคุม ดูแล และให้คำปรึกษา หรือปฏิบัติงานควบคุม นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันหรือประกวดผลงานทางวิชาการ รวมถึงรางวัลจากวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ ทั้งนี้ไม่นับรวมอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป เก็บข้อมูล ณ วันที่นักศึกษาได้รับรางวัล

การแข่งขันระดับชาติ หมายถึง การประกวด/แข่งขันในระดับกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ เช่น การแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ระดับอุดมศึกษา, การแข่งขัน BOT Communication Hackathon โดยธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นต้น

การให้คะแนน :

คะแนน	ระดับรางวัลที่ได้รับ
1	- สอนพิเศษ/ดูแลนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการ (นับ ณ วันที่ประกาศผลหรือวันที่การแข่งขันเสร็จสิ้น)
2	- ได้รับรางวัลทางวิชาการระดับจังหวัด
3	- ได้รับรางวัลทางวิชาการระดับภาค
4	- ได้รับรางวัลทางวิชาการระดับประเทศ/ระดับชาติ - ได้รับรางวัลจากโครงการเศรษฐกิจพิเศษ - ได้รับรางวัลจากโครงการการแข่งขันตอบปัญหาและนำเสนอบทความวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (โครงการความร่วมมือคณะเศรษฐศาสตร์ 8 สถาบัน)
5	- ได้รับรางวัลทางวิชาการในระดับนานาชาติ / - ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับชาติ จากโครงการเศรษฐกิจพิเศษ - ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับชาติ จากโครงการการแข่งขันตอบปัญหาและนำเสนอบทความวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรี (โครงการความร่วมมือคณะเศรษฐศาสตร์ 8 สถาบัน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1	2	3	4	5

ทั้งนี้ คะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดนี้จะถูกนำไปคิดถ่วงน้ำหนักกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด (KPI) อีกครั้ง

หมายเหตุ:

- อาจารย์ผู้ควบคุม ดูแล และให้คำปรึกษา หรือปฏิบัติงานควบคุม แจ้งผลรางวัลที่ได้รับมายังหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และงานบริการการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล : หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (คุณดาเรศ เกาเดช) และ งานบริการการศึกษา (น.ส.รฐามาศ ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.7 การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

หน่วยนับ : กิจกรรม

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

อาจารย์คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสโมสรนักศึกษา หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทั้งหมดที่จัดในช่วงเวลาประเมิน ประกอบด้วย

- ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ทุกระดับ)
- พิธีไหว้ครูรับขวัญน้องใหม่
- กิจกรรมขันโตกเศรษฐศาสตร์
- รับน้องขึ้นดอย
- มัธมิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 3
- ปัจฉิมิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4

หรือ กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดโดยหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

ทั้งนี้ สามารถนำภาระงานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนักศึกษา มาแทนการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสโมสรนักศึกษา หน่วยพัฒนานักศึกษา ได้ 1 กิจกรรม ภาระงานอนุกรรมการงานพระราชทานปริญญาบัตร มาแทนการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสโมสรนักศึกษา หน่วยพัฒนานักศึกษา นับได้ 3 กิจกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางค์				9 กิจกรรม

หมายเหตุ :

-
- ข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมจากรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมในจัดโครงการ
- นับในช่วงที่มีการดำเนินกิจกรรมจริง

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (คุณดาเรศ เงามเดช)/ งานบริการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.8 ผลการประเมินกระบวนการวิชาโดยนักศึกษา

หน่วยนับ : ค่าเฉลี่ย

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-QA Curriculum) ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวชี้ และภาคผนวก ตัวบ่งชี้ 5.4 สกอ. โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา	ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2	อัตราการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	ไม่ประเมินให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	ไม่ประเมินให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	ไม่ประเมินให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7	การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)	ไม่ประเมินให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	ไม่ประเมินให้คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9	คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100 คะแนนเต็ม 5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาโท)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40 คะแนนเต็ม 5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาเอก)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80 คะแนนเต็ม 5
ภาคผนวก 5.4 สกอ.	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมินให้คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร นำไปสู่การพัฒนาให้เหมาะสม และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินความ

พึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการวิชาที่กำหนดในหลักสูตร พิจารณาผลการประเมินกระบวนการวิชาที่เปิดสอนตามโครงสร้างหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดระดับการประเมิน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับ
1.00 – 1.80	ต้องปรับปรุง
1.81 – 2.60	ควรปรับปรุง,
2.61 – 3.40	พอใช้
3.41 – 4.20	ดี
4.21 – 5.00	ดีมาก

การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อประเมินกระบวนการวิชา จะต้องอยู่ในระดับดี - ดีมาก คะแนน

3.41 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3.41 คะแนนขึ้นไป และเทียบบัญญัติไตรยางศ์				4.50 คะแนนขึ้นไป

หมายเหตุ:

- ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาทุกวิชาที่สอน จะต้องมีความ 3.41 คะแนนขึ้นไป
- ใช้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาทุกวิชาที่สอน (กระบวนการวิชาที่สอนโดยอาจารย์หลายท่าน ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชานั้น ๆ นำมาคำนวณ)
- ใช้ข้อมูลจากระบบ CMU MIS ระบบประเมินการเรียนการสอน ประเมินอาจารย์ และประเมินกระบวนการวิชา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษา (คุณฐาภา ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าไปประเมินกระบวนการวิชา

หน่วยนับ : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2.00

ช่วงเวลา : ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

เกณฑ์การให้คะแนน :

นักศึกษาที่เข้าประเมินกระบวนการวิชากระบวนการวิชาทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ไม่นับรวมนักศึกษาที่ถอนกระบวนการวิชา (drop w)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ

- ใช้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าไปประเมินกระบวนการวิชาทุกวิชาที่สอน (กระบวนการวิชาที่สอนโดยอาจารย์หลายท่าน ให้ใช้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าไปประเมินการสอนกระบวนการวิชานั้น ๆ นำมาคำนวณ)

- ใช้ข้อมูลจากระบบ CMU MIS ระบบประเมินการเรียนการสอน ประเมินอาจารย์ และประเมินกระบวนการวิชา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษา (คุณรณมาศ ยี่หวา)

ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา

หน่วยนับ : ค่าเฉลี่ย

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

การประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ผ่านระบบ CMU MIS ระบบประเมินการเรียนการสอน การประเมินอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีการกำหนดระดับการประเมิน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับ
1.00 – 2.49	ควรปรับปรุง
2.50 – 3.49	พอใช้
3.50 - 5.00	ดี

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
คะแนน ≥ 3.50 และเทียบบัญญัติไตรยางค์				4.50 คะแนนขึ้นไป

หมายเหตุ:

- ค่าเฉลี่ยประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกกระบวนวิชา จะต้องมีความคะแนน 3.50 คะแนนขึ้นไป
- ใช้ข้อมูลจากระบบ CMU MIS ระบบประเมินการเรียนการสอน ประเมินอาจารย์ และประเมินกระบวนวิชา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ (คุณรณมาศ ยีหาวา)

ตัวชี้วัด 1.11 การเป็นผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

หน่วยนับ : ผลรวมคะแนน

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : ประจำปีการศึกษา 2567

คำอธิบาย :

ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามเกณฑ์ 58/66) ซึ่งมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามและประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร (ไม่รวมผลประเมินคุณภาพหลักสูตร)

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพิจารณาโดยดุลพินิจของประธานหลักสูตร

- กรณีเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คะแนนตามภาระงาน (50%)	คะแนนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ (50%)
เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.5 คะแนน	พิจารณาการมีส่วนร่วมโดยดุลพินิจของประธานหลักสูตร มีเกณฑ์ดังนี้ 2.5 คะแนน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสม่ำเสมอ (เข้าร่วมประชุม 80% ขึ้นไป) 1 คะแนน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเล็กน้อย (เข้าร่วมประชุม 79% ลงไป) 0 คะแนน ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเลย

- กรณีเป็นอาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์

เกณฑ์คะแนน	นิยาม
คะแนนเต็ม 2 คะแนน	มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาหลักสูตร/การทำหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรความร่วมมือ ประธานหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาการมีส่วนร่วม

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				5

ทั้งนี้ คะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดนี้จะถูกนำไปคิดถ่วงน้ำหนักกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด (KPI) อีกครั้ง

หมายเหตุ :

1. ให้ได้คะแนน 2 ช่วงเวลา (6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง)
2. ให้คะแนนตามตำแหน่งที่ดำรงในเวลาที่นำมาประเมิน
3. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพิจารณาโดยดุลพินิจของประธานหลักสูตร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริการการศึกษาฯ (คุณรณมาศ ยีหาวา)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความรู้วิจัยทางเศรษฐศาสตร์เชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่ยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกคณะฯ (ยุทธศาสตร์ SDG 17 ด้าน)

หน่วยนับ : โครงการ

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

ยื่นขอเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกคณะฯ โดยที่ข้อเสนอโครงการวิจัยมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ SDG 17 ด้าน

แหล่งทุนวิจัยภายนอกคณะฯ นับ PMU 7 หน่วย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทั้งเอกชนและภาครัฐ

การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Proposal) ยื่นข้อเสนอโครงการผ่านคณะฯ (ขอหนังสือมอบอำนาจจากอธิการบดี)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				2

หมายเหตุ : นับคะแนนให้ทุกคนที่มีชื่ออยู่ในโครงการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

หมายเหตุ PMU มาจากคำว่า Program Management Unit เป็นกลไกสำคัญในการบริหารงบประมาณวิจัยด้าน ววน. โดยหน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม “7 พีเอ็มยู : หน่วยทุนวิจัย” ประกอบด้วย 1) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 2) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) 3) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร องค์กรมหาชน (สวก.) 4) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส) นอกจากนี้ยังมี 3 หน่วยบริหารจัดการทุนในระบบ ววน. ที่ดำเนินการภายใต้ นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประกอบด้วย 5) PMU “A” มาจาก Area – based หรือ หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) 6) PMU “B” มาจาก Brain Power, manpower หรือ หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (บพค.) 7) PMU “C” มาจาก Competitiveness หรือ หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกคณะ

หน่วยนับ : บาท

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดต้องการวัดถึงจำนวนเงินทุนวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่อาจารย์และนักวิจัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งนี้ นักวิจัยให้หมายความรวมถึงบุคลากรที่มีตำแหน่งและ/หรือหน้าที่ความรับผิดชอบเทียบเท่าเจ้าหน้าที่วิจัยหรือนักวิจัยที่ปฏิบัติงานหรือมีสัญญาจ้างกับส่วนงาน/มหาวิทยาลัยด้วย

แหล่งเงินทุนที่ได้จากแหล่งทุนภายนอก ได้แก่

1. แหล่งทุนในประเทศ เช่น 7 PMU
2. แหล่งทุนต่างประเทศ
3. แหล่งทุนจากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด อื่นๆ ที่ไม่ใช่แหล่งทุนวิจัย
4. แหล่งทุนภาคการผลิต/ภาคเอกชน
5. แหล่งทุนจากแหล่งอื่นๆ

แหล่งทุนภายนอกคณะฯ นับจำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกคณะฯ ที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยนอกเหนือจากเงินรายได้คณะฯ

กรณีที่มีผู้ร่วมทำหลายคนหลายส่วนงานให้แบ่งสัดส่วนเงินตามที่ส่วนงานตกลงกัน ยกเว้นสถาบันวิจัย/อุทยาน/ศูนย์ให้ถือว่าเงินที่ขอในนามของสถาบันวิจัย/อุทยาน/ศูนย์ให้เงินอยู่ที่สถาบันวิจัย/อุทยาน/ศูนย์ตามเดิม โดยส่วนงานอื่นไม่สามารถแบ่งสัดส่วนได้กรณีโครงการวิจัยนั้นได้รับทุนสนับสนุนเป็นเวลามากกว่า 1 ปี ให้คิดจากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในแต่ละปี หากไม่ได้ระบุจำนวนเงินที่สนับสนุนในแต่ละปีไว้ให้รายงานจำนวนเงินเฉลี่ยตามสัดส่วนเป็นรายปี

สำหรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่มีผู้ร่วมทำหลายคนให้แบ่งสัดส่วนเงินได้ แม้จะขอในนามของสถาบันวิจัยก็ตามทั้งนี้ ไม่นับจำนวนเงินวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ส่วนงานได้รับจัดสรรจากแหล่งทุนภายใน คือ เงินรายได้ของคณะเศรษฐศาสตร์ที่ปรากฏตามเอกสารงบประมาณของส่วนงานนั้น ๆ

โครงการวิจัยที่นับได้ จะต้องเป็นโครงการที่มีการบันทึกข้อมูลในระบบ CMU MIS เรียบร้อยแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				625,000

หมายเหตุ: คำนวณจำนวนงบประมาณของโครงการวิจัยตามสัดส่วนและตามรอบระยะเวลาการประเมิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

ตัวชี้วัดที่ 2.3 คุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรม

หน่วยนับ : จำนวนโครงการ

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

คุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรมหมายถึง มูลค่าผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรม ที่เกิดกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยผลลัพธ์หรือผลกระทบนั้นสามารถแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าเกิดประโยชน์และเกิดการเปลี่ยนแปลงต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น บุคคล องค์กร หรือประเทศ

นวัตกรรม หมายถึง “สิ่งใหม่ที่เกิดขึ้นจากการใช้ความรู้ ทักษะประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์ ในการพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะมีลักษณะเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ บริการใหม่ หรือกระบวนการใหม่ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์และคณะ, 2553)” นวัตกรรมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมสามารถพิจารณาเป็นได้ทั้งนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจและนวัตกรรมเพื่อสังคม

มูลค่าผลลัพธ์หรือผลกระทบของนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสามารถวัดได้จากมูลค่าของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังต่อไปนี้

1. รายได้เพิ่มขึ้น
2. ต้นทุนลดลง
3. เกิดการจ้างงาน
4. มีการลงทุนเพิ่มขึ้น
5. ลดการนำเข้าจากการมีผลิตภัณฑ์ทดแทนในประเทศ

นวัตกรรมเพื่อสังคม (Social Innovation) หมายถึง “กิจกรรม ผลิตภัณฑ์ หรือบริการใหม่ ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของสังคมเป็นหลัก โดยมีการพัฒนาและเผยแพร่ผ่านองค์กรเพื่อสังคม” (Mulgan, 2007) มูลค่าผลลัพธ์หรือผลกระทบของนวัตกรรมเพื่อสังคม สามารถวัดมูลค่าได้ตามแนวทางการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment)

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานสรุปผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดจากโครงการวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรม ในประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1) ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ ทั้งเงินทุน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมในโครงการฯ ได้ลงทุนหรือลงแรง อะไรในโครงการฯ?
 - 1.2) ใครบ้างที่ได้รับประโยชน์จากโครงการฯ นี้? (เช่น ผู้วิจัย ผู้ให้เงินทุน สถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน Social Enterprise ประชาชนทั่วไป ชุมชน และอื่น ๆ)
 - 1.3) พวกเขาจะได้ประโยชน์จากการโครงการฯ นี้อย่างไร? โครงการฯ ทำอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่าผู้ที่จะได้รับผลประโยชน์มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการนี้?

1.4) ผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการฯ คืออะไร? (คาดการณ์ว่าผู้มีส่วนได้เสียในโครงการเกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างที่เป็นผลมาจากโครงการฯ อธิบายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และการเปลี่ยนแปลงใดเกิดคุณค่า (value) มากที่สุด)

1.5) ข้อมูลประกอบอื่น ๆ เช่น โครงการลักษณะเดียวกันนี้มีใครดำเนินการแล้วบ้าง ถ้าไม่มีโครงการฯ นี้ผลลัพธ์จะยังคงเกิดขึ้นเองได้หรือไม่ หรือเป็นผลมาจากโครงการอื่นใดบ้าง (ประมาณการสัดส่วน) หรือว่าเป็นผลลัพธ์มาจากโครงการนี้เท่านั้น ผลของโครงการจะคงอยู่ไปในระยะเวลากี่ปี เป็นต้น

1.6) ข้อมูลความสอดคล้องกับ SDG 17 ด้านอย่างไร? (อธิบายความสอดคล้อง: บรรยาย)

2. ระบุมูลค่าเป็นตัวเงินของผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการวิจัย บริการวิชาการและนวัตกรรม ที่เกิดกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (ถ้าสามารถประเมินได้)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มี				1

หมายเหตุ นับคะแนนให้ทุกคนที่มีชื่ออยู่ในโครงการ โดยให้คณาจารย์เสนอรายงานการประเมินผลกระทบของโครงการเข้ามารับการพิจารณา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ

หน่วยนับ : ผลรวมถ่วงน้ำหนัก

น้ำหนัก : 9.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความวิจัยหรือวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล TCI

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความวิจัยหรือวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus

กำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละบทความ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- นำเสนอบทความวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ
0.30	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI Q4
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI Q3
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI Q2
1.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ISI Q1

หมายเหตุ - ถ้าตีพิมพ์ในสาขาเศรษฐศาสตร์ เศรษฐมิติ ในฐาน SCOPUS หรือ ISI จะได้ค่าน้ำหนักเพิ่มอีก 25%

- ถ้าผลงานตีพิมพ์เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์นักศึกษาให้สัดส่วน 50%

- ถ้าตีพิมพ์ผลงานเดี่ยวให้คะแนนเพิ่ม 20%

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				2.00

หมายเหตุ

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลสามารถนำมานับในตัวชี้วัดนี้ได้

- ไม่นับบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์

- นับคะแนนให้ทุกคนที่มีชื่ออยู่ในบทความ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

ตัวชี้วัดที่ 2.5 สร้างความร่วมมือด้านวิจัย และนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน/องค์กรในประเทศหรือต่างประเทศ

หน่วยนับ : โครงการ

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

จำนวนผลงาน/โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน/องค์กรในต่างประเทศ คือ โครงการวิจัยที่อาจารย์ได้ร่วมบูรณาการหรือได้ร่วมทำวิจัยกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งจากภาคเอกชน ภาครัฐ และสถาบันการศึกษาของต่างประเทศในปีที่ประเมิน ทั้งนี้ นักวิจัยให้หมายความรวมถึงบุคลากรที่มีตำแหน่งและ/หรือหน้าที่ความรับผิดชอบเทียบเท่าเจ้าหน้าที่วิจัยหรือนักวิจัยที่ปฏิบัติงานหรือมีสัญญาจ้างกับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย

โครงการวิจัยที่ร่วมบูรณาการฯ ให้นับรวมทั้งที่ร่วมมือในลักษณะค่าใช้จ่าย(in-cash) และ/หรือมูลค่า (in-kind) ซึ่งอาจเป็นเงินทุนวิจัยของส่วนงาน มข. ฝ่ายเดียวหรือเป็นเงินทุนวิจัยจากทั้งสองฝ่ายที่ร่วมบูรณาการกัน รวมทั้งเป็นเงินทุนวิจัยจากองค์กรต่างประเทศอื่น ๆ ที่ส่วนงานได้รับและให้ดำเนินการทำวิจัยร่วมกันกับนักวิจัยระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ ต้องเป็นโครงการวิจัยที่เป็นทางการหรือมีเอกสารหลักฐานของโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการได้ทำวิจัยร่วมกันอย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				2.0

- หมายเหตุ**
- ถ้าทำโครงการร่วมกับ University Top 100 ใน QS Ranking ให้ค่าน้ำหนักเพิ่ม คูณ 2
 - การนับโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน/องค์กรในต่างประเทศ จะนับได้เมื่อโครงการวิจัยอยู่ในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูลตามตัวชี้วัด (ไม่นับรวมการขยายระยะเวลาของโครงการ)
 - นับคะแนนให้ทุกคนที่มีชื่ออยู่ในบทความหรือโครงการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลงานนวัตกรรม CMU-RL 4-7 และ CMU-RL 8-9

หน่วยนับ : ผลรวมคะแนน

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

นิยามผลงานนวัตกรรม ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งฯ ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐานประสิทธิภาพ มูลค่าคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิงพาณิชย์หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต (process) หรือ

(2) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด

การประเมินระดับความพร้อมจากการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (CMU Readiness Level: CMU-RL) เป็นการประเมินระดับและผลกระทบของผลงานวิจัย หรือองค์ความรู้ใหม่ภายในมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์ เพื่อพิจารณาศักยภาพของผลงานและสนับสนุนให้เกิดการนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง โดยการพิจารณาระดับการใช้ประโยชน์ โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือ เกิดการนำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่ไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม จัดแบ่งระดับดังนี้

CMU-RL 4-5 งานวิจัยที่พัฒนาเป็นต้นแบบห้องปฏิบัติการ ต้นแบบภาคสนาม หรือคู่มือ รูปแบบ แพลตฟอร์มขององค์ความรู้ใหม่ที่มีการทดสอบภายใน เพื่อยืนยันว่าผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่ สามารถใช้งานได้จริงในระดับห้องปฏิบัติการหรือภาคสนามที่อยู่ภายใต้การกำกับของทีมนักวิจัย

CMU-RL 6-7 งานวิจัยที่ถูกพัฒนาเป็นต้นแบบภาคสนาม หรือคู่มือ รูปแบบ แพลตฟอร์มขององค์ความรู้ใหม่ที่มีการทดสอบภายใต้สภาพแวดล้อมจริง เพื่อยืนยันว่าต้นแบบภาคสนามของผลงานวิจัยหรือคู่มือรูปแบบแพลตฟอร์มขององค์ความรู้ใหม่ สามารถนำไปใช้ได้จริงในสภาวะแวดล้อมภายนอกที่ไม่อยู่ในการกำกับของทีมนักวิจัย

CMU-RL 8-9 ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นต้นแบบ หรือได้รับรองมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (ต้นแบบภาคสนามที่ผ่านมาตรฐาน) หรือถูกนำไปใช้จริงโดยบุคคลภายนอกทั้งนี้ เน้นผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์จริง (การนำไปใช้จริง) เช่น มีหน่วยงานภายนอกทั้งรัฐหรือเอกชนหรือชุมชนมาขอใช้ ผ่านการทำข้อตกลงร่วมกับส่วนงาน เพื่อขอนำผลงานนั้นไปใช้ต่อ หรือใช้ในพันธกิจขององค์กรนั้น ๆ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน RL 4-7:

1. รายละเอียดของต้นแบบนวัตกรรมการนำไปใช้ประโยชน์และผลการทดสอบในระดับห้องปฏิบัติการ การใช้ภายในมหาวิทยาลัย โรงงานต้นแบบ ต้นแบบภาคสนาม หรือการใช้โดยบุคคลภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ ชุมชน หรือภาคอุตสาหกรรม พร้อมแสดงความต่อเนื่องของการพัฒนาผลงานในระดับ RL ที่ต่ำกว่า
2. รายงานผลกระทบจากการนำต้นแบบไปใช้งาน เช่น การสร้างมูลค่าเพิ่ม การประหยัดหรือลดค่าใช้จ่าย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้งานต้นแบบนวัตกรรม ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ปัญหาและการแก้ไข สิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม หรือผลตอบรับของผู้ใช้งาน เป็นต้น
3. สำเนาเอกสารการรับมอบต้นแบบผลิตภัณฑ์ หรือเอกสารการขอรับการสนับสนุนต้นแบบ สำเนาคำขอรับสิทธิบัตร (ถ้ามี) และเอกสารที่เกี่ยวข้องในระดับ RL 1-3
4. แผนการพัฒนาต่อยอดผลงานในระดับต่อไป ถ้าเป็นการพัฒนาในเชิงธุรกิจให้แสดงศักยภาพเชิงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับต้นแบบนวัตกรรมดังกล่าว

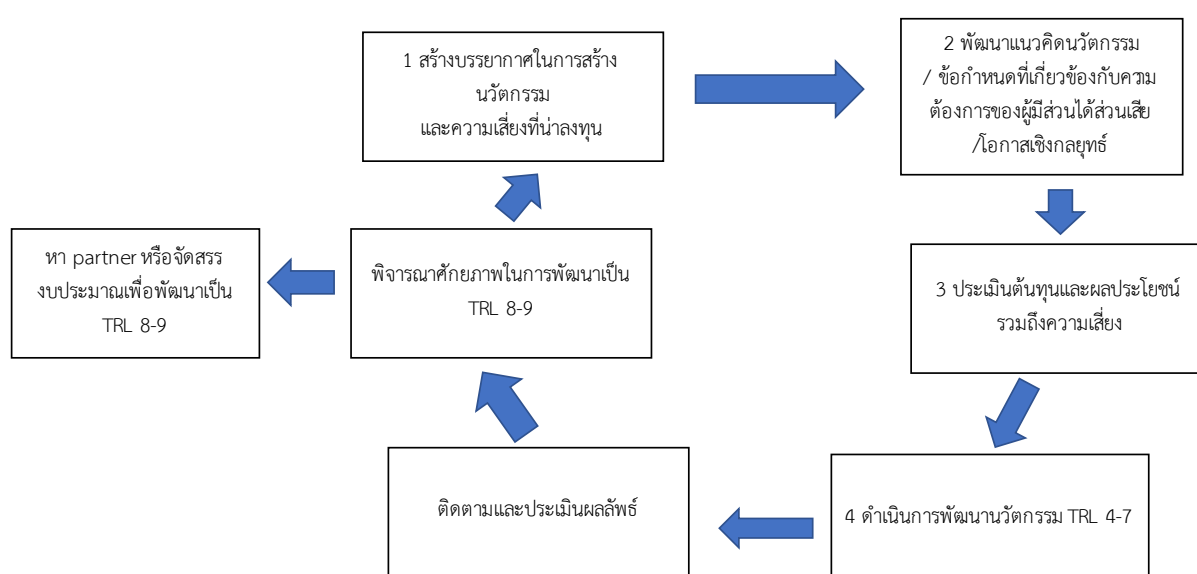
ข้อมูลที่ต้องรายงาน RL 8-9:

1. สรุปรายละเอียดของต้นแบบนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์โดยบุคคลภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ ชุมชน หรือภาคอุตสาหกรรม พร้อมแสดงความต่อเนื่องของการพัฒนาในระดับ RL ที่ต่ำกว่า
2. รายงานผลกระทบจากการนำผลงานไปใช้โดยผู้ใช้งาน (Feedback ในเชิงตัวเลขเชิงเศรษฐกิจ (ถ้ามี) รวมถึงความพึงพอใจและจำนวนการใช้งาน)
3. สำเนาข้อตกลง สัญญา หรือเอกสารการอนุญาตให้บุคคลภายนอกใช้ผลงาน และเอกสาร ที่เกี่ยวข้องในระดับ RL 1-7

หมายเหตุ นับโครงการที่อยู่ในกระบวนการจัดการนวัตกรรมของคณะฯ

ประเด็นพิจารณา จะแยก ผลงานนวัตกรรม CMU-RL 8-9 ออกจาก 4-7 หรือไม่

หมวด 6.1 กระบวนการจัดการนวัตกรรม



คะแนน	กิจกรรม
1.0	ผลงานนวัตกรรม CMU-RL 4-7 จำนวน 1 โครงการ
1.5	ผลงานนวัตกรรม CMU-RL 8-9 จำนวน 1 โครงการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางค์				2

หมายเหตุ

- นับคะแนนให้ทุกคนที่มีชื่ออยู่ในบทความหรือโครงการ
- พิจารณาผลงานเป็น CMU RL โดยคณะกรรมการวิจัยคณะฯ ในกรณีที่มีปัญหาการวินิจฉัยหรือการตีความให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ และให้ถือเป็นที่สุด

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คุณธนิกุล บุญศรีตัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์แก่สังคม

ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนงบประมาณโครงการบริการวิชาการที่ได้รับอนุมัติจากแหล่งทุน (งานบริการอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ, โครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม, โครงการบริการวิชาการลักษณะที่ปรึกษา)

หน่วยนับ : บาท

น้ำหนัก : 20.00

ช่วงเวลา : ข้าราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

โครงการบริการวิชาการซึ่งดำเนินการผ่านหน่วยบริการวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ หรือได้บันทึกข้อมูลในระบบ CMU-RESEARCH มีลักษณะกิจกรรม ดังนี้

1. โครงการ/งานบริการอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ เช่น TES, AED, Non-Degree Program, Short course
2. โครงการบริการวิชาการรับใช้สังคม ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกคณะฯ
3. โครงการบริการวิชาการลักษณะที่ปรึกษา ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

ในกรณีที่ผู้ร่วมโครงการหลายคนหลายส่วนงาน ให้แบ่งสัดส่วนงบประมาณตามตกลงกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				200,000

หมายเหตุ : ยอดเงินที่นำมาคิดคะแนนจะใช้จำนวนเงินตามสัดส่วนงบประมาณที่ได้รับของโครงการรายคน และตามสัดส่วนของวันที่ดำเนินโครงการในแต่ละรอบประเมิน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาววัลยา สุธาวา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านบริหารจัดการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยนับ :

น้ำหนัก : 7.00

ช่วงเวลา : ข้าราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567– 31 พฤษภาคม 2568
พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

คำอธิบาย :

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ยื่นเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ครบถ้วนให้งานบริหารทั่วไป คณะเศรษฐศาสตร์

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ยื่นเอกสาร ครบถ้วน

- ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
				ได้รับอนุมัติแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ

หมายเหตุ : ข้าราชการให้ได้คะแนน 2 ช่วงเวลา (6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยให้ได้
คะแนน 1 ช่วงเวลา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปวีตรา กบิลพัตร

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การเข้าร่วมประชุมของคณะฯ [ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะฯ หรือคณะฯ เชิญให้เข้าร่วมประชุม]

หน่วยนับ : ร้อยละ

น้ำหนัก : 2.00

ช่วงเวลา : ข้าราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

ร้อยละการเข้าร่วมประชุมของคณะฯ [กรรมการประจำหลักสูตร, กรรมการวิชาการ, กรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาโท), กรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ระดับปริญญาเอก), กรรมการวิจัย, การจัดการนวัตกรรม, KM, กรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ, กรรมการสหกิจ, กรรมการวิเทศสัมพันธ์, กรรมการบริการวิชาการ, กรรมการบริหารด้านทรัพยากรบุคคล, กรรมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา]

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				70

หมายเหตุ

- การติดตามการนับเป็นการเข้าร่วมประชุมโดยหากอาจารย์ไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมฯ ได้เนื่องจากติดราชการ ต้องนำหลักฐานการติดราชการแจ้งต่อเลขานุการคณะกรรมการฯ มิฉะนั้นนับเป็นการขาดประชุม
- หากได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการแต่ในรอบประเมินไม่มีการจัดประชุม ให้ถือว่าเข้าร่วมการประชุม 100%
- หากไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการโดยคณะฯหรือไม่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมให้ถือว่าไม่ได้คะแนนในข้อนี้

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริหารทั่วไป, งานบริหารงานวิจัยฯ, งานบริการการศึกษาฯ

ตัวชี้วัดที่ 4.3 การได้รับรางวัลทางการเรียนการสอน/การวิจัย/อื่นๆ ในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับชาติ หรือนานาชาติ

หน่วยนับ : รางวัล

น้ำหนัก : 3.00

ช่วงเวลา : ขัาราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

อาจารย์ นักวิจัย ได้รับรางวัลทางการเรียนการสอน/การวิจัย/อื่น ๆ ในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นรางวัลที่หน่วยงาน/องค์กร ภายนอกคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นผู้มอบรางวัล

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	ยื่นขอรับรางวัลไปที่ หน่วยงานภายนอก 1 รางวัล			ได้รับ 1 รางวัล

หมายเหตุ

- รางวัลนักวิจัยดีเด่น/นักวิจัยรุ่นใหม่ดีเด่น/อาจารย์ดีเด่น/ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น (ข้างทองคำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่)
- รางวัลนักวิจัยดีเด่น รางวัลผลงานวิจัย/บทความวิชาการ จากหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริหารทั่วไป, งานบริหารงานวิจัยฯ, งานบริการการศึกษาฯ

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัย

หน่วยนับ : กิจกรรม

น้ำหนัก : 2.00

ช่วงเวลา : ข้าราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

อาจารย์คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมอื่น ๆ ที่คณะจัดขึ้นในรอบปี

คะแนน	กิจกรรม
±	- Big Cleaning Day - ทำบุญวันคล้ายวันสถาปนาคณะ - ถวายเทียนพรรษา - พิธีทอดถวายผ้ากฐินมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - งานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ - งานประเพณีลอยกระทงคณะ - ร่วมขบวนแห่ประเพณีสงกรานต์ - พีดำหัวขอพรอาจารย์อาวุโสคณะฯ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - กิจกรรม Happy Workplace (8 Happy) - กิจกรรมอื่นๆ ที่จัดโดยคณะ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางค์				8

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริหารทั่วไป

ตัวชี้วัดที่ 4.5 การเข้ารับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
(เข้าร่วมประชุมวิชาการ/ฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/KM)

หน่วยนับ : ชั่วโมง

น้ำหนัก : 4.00

ช่วงเวลา : ข้าราชการ 1 มิถุนายน 2567 – 30 พฤศจิกายน 2567 และ 1 ธันวาคม 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
พนักงานมหาวิทยาลัย 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

เกณฑ์การประเมิน :

อาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ และ/หรือ รับการพัฒนาตนเองโดยการเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ (เข้าร่วมประชุมวิชาการ/อบรม/ศึกษาดูงาน) และเป็นวิทยากร KM แก่บุคลากรในคณะฯ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ข้าราชการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				12 ชั่วโมง

พนักงานมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เทียบบัญญัติไตรยางศ์				24 ชั่วโมง

หมายเหตุ

- ไม่นับการเข้าร่วมประชุมชี้แจง/ประชุมบุคลากรที่ทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

ผู้จัดเก็บข้อมูล : งานบริหารทั่วไป (คุณปวีตรา กบิลพัตร)

เงื่อนไข: คะแนนรวมที่ได้จะลดลง หากพบว่า

1. มีการแก้ไขลำดับชั้น (เกรด) ของนักศึกษาในกระบวนวิชาที่สอน กรณี เกิดจากความผิดพลาดของอาจารย์ผู้สอน (หัก 3 คะแนน)

หมายเหตุ: นับ ณ ช่วงเวลาที่คณะฯ ได้รับรายงานผลจากมหาวิทยาลัยในการแก้ไขลำดับชั้น (เกรด)

2. ไม่จัดทำข้อกำหนดกระบวนวิชา (มคอ.3 เดิม) และรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา (มคอ.5 เดิม) ในระบบ MIS ตามกำหนดของมหาวิทยาลัย (หัก 3 คะแนน)
3. การส่งลำดับชั้น (เกรด) ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่คณะฯ กำหนด (หัก 1 คะแนน/รายวิชา)
4. ถูกร้องเรียนจากนักศึกษาด้านการเรียนการสอน (ตามกระบวนการร้องเรียน VOC) กรณี มีข้อร้องเรียนในกระบวนวิชาหรือประเด็นเดียวกันให้นับตามประเด็นการร้องเรียน (หัก 3 คะแนน/ข้อร้องเรียนที่ได้รับการตัดสิน)

หมายเหตุ: นับ ณ ช่วงเวลาการพิจารณาสิ้นสุด โดยนับจากหนังสือตัดสินหรือรายงานผลการพิจารณาว่าการกระทำผิดจริง

5. ตรวจพบการออกนอกพื้นที่ปฏิบัติงานในเวลาราชการโดยไม่แจ้งผู้บังคับบัญชา (หัก 3 คะแนน) นับ ณ ช่วงเวลาการพิจารณาสิ้นสุด โดยนับจากหนังสือตัดสินหรือรายงานผลการพิจารณาว่าการกระทำผิดจริง